

APROBAT
la ședința Senatului
Proces-verbal nr. 1/7
din 23 ianuarie 2025

METODOLOGIA

cu privire la conferirea titlurilor științifico-didactice în Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova

I. Dispoziții generale

1. Metodologia de conferire a titlurilor științifico-didactice de conferențiar universitar/profesor universitar în Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” (în continuare Metodologia) stabilește etapele, cerințele și responsabilitățile în procesul de confirmare a titlurilor științifico-didactice în învățământul superior din Republica Moldova.
2. Titlurile științifico-didactice de conferențiar universitar/profesor universitar se conferă prin decizia Senatului și se confirmă de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în conformitate cu:
 - Regulamentul de conferire a titlurilor științifico-didactice în Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, art. 2, aprobat prin Decizia Senatului nr. 10/13 din 26.09.2019, elaborat în conformitate cu Regulamentul de conferire a titlurilor științifico-didactice în învățământul superior, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 325 din 18.07.2019 (Monitorul Oficial nr. 239-240/427 din 23.07.2019), cu modificările ulterioare.
 - Metodologia de confirmare a titlurilor științifico-didactice în învățământul superior, aprobată prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 209 din 25.03.2020 (Monitorul Oficial nr. 99-100/288 din 02.04.2020).
 - Ordinul președintelui ANACEC nr. 11- A din 06 mai 2020.
 - Hotărârea Guvernului nr. 325/2019 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la aprobarea titlurilor științifico-didactice în învățământul superior cu modificările și completările în vigoare.
3. Evaluarea în vederea conferirii titlurilor științifico-didactice se efectuează de către specialiști în domeniul de referință, care au un nivel de calificare superior sau egal celui la care pretinde candidatul și care sunt recunoscuți de comunitatea academică pentru competență și prestigiu profesional, precum și pentru independență, intransigență și imparțialitate.
4. Evaluarea dosarului de conferire a titlului științifico-didactic în cadrul Universității nu poate depăși 6 luni din momentul înregistrării demersului șefului

departamentului/catedrei/disciplinei, decanului (când pretendentul la titlu este șef al subdiviziunii didactice) la Departamentul Comunicare și Relații Publice.

II. Cerințe obligatorii pentru conferirea titlurilor științifico-didactice

5. La titlul științifico-didactic de conferențiar universitar/profesor universitar poate pretinde orice persoană care îndeplinește cerințele stabilite în Standardele minime pentru conferirea titlurilor științifico-didactice, care includ:

- condițiile preliminare, prevăzute pentru titlul respectiv în Tabelul 1, conform Anexei 1 la prezenta Metodologie și
- punctajele minime stabilite în Tabelul 2, conform Anexei 2 la prezenta Metodologie, care însumează indicatorii de performanță didactică, științifică și de recunoaștere și impact al activității, prevăzuți în Tabelul 3, conform Anexei 3 la prezenta Metodologie.

III. Procedura de conferire a titlurilor științifico-didactice de conferențiar universitar/profesor universitar

6. Șeful departamentului/catedrei/disciplinei, decanul (când pretendentul la titlu este șef al subdiviziunii didactice) înaintează un demers către rector cu solicitarea de inițiere a procesului de conferire a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar/profesor universitar cu o succintă caracteristică a pretendentului la titlu, pe foaie cu antet, conform Anexei 4 la prezenta Metodologie.

7. După obținerea avizului pozitiv al rectorului, pretendentul la titlul științifico-didactic de conferențiar universitar/profesor universitar întocmește dosarul, ce include următoarele acte:

- CV-ul candidatului (tip Europass) cu fotografia imprimată;
- Fișa de evaluare și autoevaluare privind realizarea condițiilor preliminare de conferire a titlului științifico-didactic cu anexarea actelor de confirmare nominalizate mai jos, conform Anexei 5 la prezenta Metodologie;
- copiile diplomelor de doctor/doctor habilitat și atestatului de conferențiar universitar/conferențiar cercetător, pentru candidenții la titlul de profesor universitar;
- adeverința ce confirmă stagiul didactic, eliberată de Departamentul Resurse Umane;
- informația privind participarea candidatului în proiecte (minimum 1 național sau internațional, pentru titlul de conferențiar universitar și minimum 2 naționale sau 1 internațional, pentru titlul de profesor universitar, cu durata de minimum un an fiecare), conform Anexei 6 la prezenta Metodologie;
- pregătirea discipolilor, pentru candidenții la titlul de profesor universitar (2 doctori în știință sau 1 doctor habilitat) - se anexează diplomele cu titluri științifice, confirmate de ANACEC;
- fișa de evaluare și autoevaluare privind acumularea punctajului minim pentru conferirea titlului științifico-didactic, conform Anexei 7 la prezenta Metodologie;
- lista celor mai relevante lucrări ale candidatului la alegere (5-10 publicații). În listă se indică forma (tipărită sau link-ul la versiunea electronică); Lista se semnează numai de pretendent. (Pentru lucrările în forma tipărită se prezintă 1 ex. (xerocopie).

- Declarația pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor, prezentate în dosar, conform Anexei 8 la prezenta Metodologie;
- Copia buletinului de identitate (xerox).

8. Pretendentul la titlu prezintă dosarul secretarului științific al Senatului, care verifică corespunderea acestora prezentei Metodologii, după care dosarul este transmis în subdiviziunea didactică în care activează pretendentul pentru examinare și luarea deciziei.

9. În cazul unei decizii pozitive, șeful departamentului/catedrei/disciplinei, decanul (când pretendentul la titlu este șef al subdiviziunii didactice) înaintează dosarul decanului facultății, completat cu extrasul din procesul-verbal al ședinței, întocmit pe foaie cu antet, conform Anexei 9 la prezenta Metodologie, în subordinea căruia se află subdiviziunea didactică corespunzătoare.

10. Decanul, la ședința ordinară a Consiliului facultății, pune în discuție examinarea dosarului candidatului pentru constituirea comisiei de evaluare de profil pentru fiecare candidat la titlu, cu specificarea domeniului.

11. Comisia de evaluare se constituie după cum urmează:

- **pentru titlul științifico-didactic de conferențiar universitar** – din 5 persoane, dintre care un profesor universitar în calitate de președinte și 4 conferențieri universitari, specialiști în domeniul, pentru care se solicită conferirea titlului științifico-didactic, care pot fi din cadrul sau din afara Universității, din țară sau din străinătate. În cazul membrilor din străinătate se admite prezentarea avizului exhaustiv asupra dosarului, conținând semnătura autorului și ștampila instituției în care acesta activează.

- **pentru titlul științifico-didactic de profesor universitar** – din 5 profesori universitari, specialiști în domeniul pentru care se solicită conferirea titlului științifico-didactic, dintre care cel puțin unul este din străinătate și cel puțin unul din afara Universității (ultimul poate fi din țară sau din străinătate). În cazul membrilor din străinătate se admite prezentarea avizului exhaustiv asupra dosarului, conținând semnătura autorului și ștampila instituției în care acesta activează.

12. Decanul facultății înaintează demersul și extrasul din procesul-verbal al ședinței Consiliului facultății către președintele Senatului privind aprobarea comisiilor de evaluare.

13. Senatul, în cadrul ședinței ordinare, examinează demersul decanului facultății și ia decizia de aprobare a componenței nominale a comisiilor de evaluare pentru fiecare candidat la titlu, cu specificarea domeniului.

14. Comisia de evaluare de profil, constituită din președinte, secretar și trei membri, examinează dosarul candidatului și formulează concluzia sub formă de decizie în procesul-verbal al ședinței, semnată de către președinte și secretar, conform Anexei 10 la prezenta Metodologie.

15. Președintele comisiei de evaluare, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la ședința de exprimare a votului, prezintă Senatului decizia comisiei de conferire a titlului solicitat și declarațiile privind lipsa conflictului de interese a membrilor Comisiei de evaluare de profil, cu pretendentul la titlu, conform Anexei 11 la prezenta Metodologie.

16. Senatul, în cadrul ședinței ordinare, examinează propunerea comisiei de evaluare și ia decizia de conferire a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar/profesor universitar, care se consideră adoptată dacă la ședință au participat cel puțin 2/3 din componența acestuia și favorabilă dacă cel puțin 2/3 din cei prezenți au votat pentru conferirea titlului pretins. Prezența candidatului la titlu este obligatorie. Votarea este secretă.

În condiții de carantină sau și stare de urgență și la necesitate, procesul de conferire a titlurilor științifico-didactice de conferențiar universitar/profesor universitar poate fi desfășurat on-line, bazându-se pe utilizarea sistemelor de audio sau videoconferință, precum și a metodelor de organizare a procesului de interacțiune la distanță, realizate cu suportul Departamentului Tehnologia Informației și Comunicațiilor. Dacă interacțiunile dintre participanții la ședințe permit prezența fizică a unor membri în locațiile desfășurării ședințelor, acestea din urmă se pot organiza în mod mixt: prezența fizică a unor participanți, iar alți participanți – în baza interacțiunii la distanță.

17. După ședința Senatului dosarul candidatului se completează cu:

- Extrasul din decizia Senatului de conferire a titlului științifico-didactic;
- Demersul Universității, conform Anexei 12 la prezenta Metodologie;
- Acordul candidatului privind prelucrarea datelor cu caracter personal de către ANACEC, conform Anexei 13 la prezenta Metodologie.

18. Senatul, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la adoptarea deciziei de conferire a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar/profesor universitar, depune la ANACEC dosarul candidatului în vederea confirmării titlului solicitat.

19. Prezenta Metodologie intră în vigoare la data aprobării de către Senatul Universității.

20. Toate modificările și completările la prezenta Metodologie intră în vigoare din momentul aprobării acestora de către Senatul Universității.

Coordonat:

Prim-prorector, prorector pentru activitate didactică
și management academic

Olga Cernetchi

Prorector pentru activitate de cercetare și inovare

Jana Chihai

Șef Departamentul Resurse Umane/Juridic

Tatiana Novac

Secretar științific al Senatului

Didina Nistreanu

Anexa 1

**STANDARDE MINIME
pentru conferirea titlurilor științifico-didactice de conferențiar universitar și de profesor
universitar în Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”**

1. Pentru obținerea unui titlu științifico-didactic, candidatul trebuie să realizeze *condițiile preliminare* prevăzute pentru titlul respectiv în tabelul 1 și să însumeze *punctajul minim stabilit*, conform domeniului și titlului pretins, în tabelul 2.

2. Punctajul minim se calculează în baza indicatorilor executați ca sumă a punctajelor atribuite fiecărui indicator specific în tabelul 3. Punctajul minim trebuie să însumeze obligatoriu rezultate obținute din activitatea didactică (tabelul 3 litera A), din activitatea științifică și din *recunoaștere și impact al activității* (tabelul 3 litera C).

Tabelul 1

CONDIȚII PRELIMINARE

Conferențiar universitar	Profesor universitar	Note
1. Deținerea unui titlu științific (doctor, doctor habilitat)	1. Deținerea unui titlu științific (doctor, doctor habilitat) și a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar/ conferențiar cercetător	–
2. Experiența didactică în învățământul superior de minimum 5 ani	2. Experiența științifico-didactică în învățământul superior de minimum 10 ani	–
3. Număr total de lucrări științifice, didactice – minimum 20, din care: minimum 2 – publicații didactice minimum 5 – publicații științifice	3. Număr total de lucrări științifice, didactice – minimum 40, din care: minimum 4 – publicații didactice minimum 20 – publicații științifice	În cazul titlului de profesor universitar, lucrările vor fi realizate după obținerea titlului de conferențiar universitar/conferențiar cercetător, iar cele minimum 20 de publicații științifice vor fi din categoria indicatorilor 1-4 din tabelul 3 litera B
4. Participare în proiecte științifice/educaționale/ de transfer tehnologic (internaționale/naționale/cu finanțare internă) – minimum 1	4. Participare în proiecte științifice/educaționale/ de transfer tehnologic – minimum 2 naționale sau 1 internațional	Durata participării în proiecte, atât în cazul conferențiarului universitar, cât și al profesorului universitar, va fi de minimum 1 an
	5. Pregătirea discipolilor: 2 doctori în știință sau 1 doctor habilitat (cu titluri științifice confirmate de Agenție)	În cazul tezelor de doctorat în cotutelă (inclusiv de postdoctorat), discipolul se consideră integral la conducătorul principal.

Anexa 2

Tabelul 2

**PUNCTAJE MINIME
conform domeniilor fundamentale ale științei, culturii și tehnicii
pentru conferirea titlului științifico-didactic
de conferențiar/profesor universitar**

Nr. crt.	Domeniul fundamental al științei, culturii și tehnicii	Punctaj minim	
		Conferențiar universitar	Profesor universitar
1.	I. Educație	250 de puncte	500 de puncte
2.	II. Arte și științe umaniste	350 de puncte (Științe umaniste)	700 de puncte (Științe umaniste)
3.	III. Științe sociale, jurnalism și relații publice	350 de puncte	700 de puncte
4.	IV. Business, administrare și drept	300 de puncte	600 de puncte
5.	V. Științe ale naturii, matematică și statistică	250 de puncte	500 de puncte
6.	IX. Sănătate	200 de puncte	400 de puncte

Anexa 3

Tabelul 3

**ATRIBUIREA PUNCTAJELOR
indicatorilor de performanță didactică, științifică, sportivă, de creație
precum și de recunoaștere și impact al activității**

1. Orice rezultat de performanță didactică, științifică, sportivă, de creație, precum și de recunoaștere și impact al activității poate fi încadrat la un singur indicator, considerat cel mai favorabil de către candidat.

A. ACTIVITATE DIDACTICĂ

Notă: Indicatorii de performanță didactică nr.1-14 vor fi aprobați în modul stabilit de instituția de învățământ superior, iar indicatorii nr.1-3, 5 și 6 vor avea obligatoriu și un număr de identificare ISBN sau parafă de secretizare, în cazul lucrărilor de uz special și de uz intern secretizate

Nr.	Indicatori	Punctaj per unitate
1.	Manuale	
	1. Editate în străinătate	50 p./nr. de autori
	2. Editate în țară	40 p./nr. de autori
2.	Compendii/antologii/crestomații/culegeri de texte comentate	30 p./nr. de autori
3.	Note de curs/suporturi de curs	30 p./nr. de autori
4.	Cursuri universitare plasate pe platforme didactice	30 p./nr. de autori
5.	Ghiduri/indicații/îndrumări/recomandări/agende și caiete detaliate de practică/ale studentului medicinist sau farmacist etc.	25 p./nr. de autori
6.	Culegeri de probleme/teste/spețe/caiete de lucrări	20 p./nr. de autori
7.	Pachete și instrumente software didactice dezvoltate	20 p./nr. de autori
8.	Standuri de laborator documentate, elaborate și implementate	20 p./nr. de autori
9.	Hărți	10 p./nr. de autori
10.	Atlase	25 p./nr. de autori
11.	Dicționare/glosare metodologice	25 p./nr. de autori
12.	Protocole clinice naționale, aprobate de ministerul de resort	30 p./nr. de autori
13.	Standarde medicale, aprobate de ministerul de resort	30 p./nr. de autori

14.	Înregistrări audio/video ale lucrărilor muzicale, teatrale și coregrafice de referință, ale intervențiilor medicale, ale experimentelor, ale dispozitivelor și sistemelor realizate și utilizate în procesul didactic	10 p.
15.	Conducător de teză de doctorat susținută (se punctează doar poziția de conducător principal în cazul tezei de doctor și de consultant științific în cazul tezei de doctor habilitat)	5 p. (pot fi acumulate max. 25 p.)
16.	Cadru didactic invitat la o instituție peste hotare în scopul desfășurării de activități didactice	10 p.

B. ACTIVITATE ȘTIINȚIFICĂ, DE CREAȚIE ȘI PERFORMANȚĂ SPORTIVĂ

Notă: Indicatorii nr.1 și 6 vor avea obligatoriu un număr de identificare ISBN sau parafă de secretizare în cazul lucrărilor de uz special și de uz intern secretizate.
Abrevieri utilizate:

„c. a.” = coli de autor

„FI” = factorul de impact al revistei științifice

1.	Monografii (min. 5 c. a.), recomandate spre editare de structuri/subdiviziuni instituționale, naționale sau internaționale relevante:	
	1. Editate în străinătate	50 p./nr. de autori
	2. Editate în țară	40 p./nr. de autori
2.	Capitole în monografiile de min. 5 c. a., recomandate spre editare de structuri/subdiviziuni instituționale, naționale sau internaționale relevante:	
	1. Editate în străinătate	40 p./nr. de autori
	2. Editate în țară	30 p./nr. de autori
3.	Articole științifice (min. 0,25 c. a.) în reviste științifice:	
	1. Internaționale (cotate ISI, BDI)	50 p.x (1+FI)/nr. de autori
	2. Internaționale, recenzate	40 p./nr. de autori
	3. Naționale (din Registrul național al revistelor de profil):	
	a. Categoria A	50 p./nr. de autori
	b. Categoria B, B+	40 p./nr. de autori
	c. Categoria C	30 p./nr. de autori
	d. Aflate în proces de acreditare	20 p./nr. de autori
4.	Articole în culegeri științifice (min. 0,25 c. a.):	
	1. Editate în străinătate	40 p./nr. de autori
	2. Editate în țară	30 p./nr. de autori
5.	Articole în culegeri ale conferințelor științifice	

**INSTITUȚIA PUBLICĂ
UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"NICOLAE TESTEMIȚANU" DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Pag. 9 / 29

	(min. 0,25 c. a.):	
	1. Internaționale	30 p./nr. de autori
	2. Naționale, cu participare internațională	25 p./nr. de autori
	3. Naționale	20 p./nr. de autori
6.	Teze la conferințe/forumuri științifice (mai puțin de 0,25 c. a.):	
	1. Internaționale	3 p.
	2. Naționale, cu participare internațională	2 p.
	3. Naționale	1 p.
7.	Lucrări științifice cu caracter informativ, relevante domeniului:	
	1. Dicționare/enciclopedii	10 p.
	2. Albume/cărți de popularizare a științei	7 p.
	3. Studii/sondaje	5 p.
8.	Obiecte de proprietate intelectuală	
	1. Brevete/patente internaționale	30 p./nr. de autori
	2. Brevete/patente naționale	20 p./nr. de autori
	3. Certificate de înregistrare cu drept de proprietate intelectuală	20 p./nr. de autori
	4. Regulamente tehnologice de producere a medicamentelor	30 p./nr. de autori
	5. Monografiile farmaceutice	30 p./nr. de autori
	6. Distincții la saloane de invenții internaționale	
	a. De aur	6 p./nr. de autori
	b. De argint	5 p./nr. de autori
	c. De bronz	4 p./nr. de autori
	d. Mențiuni	3 p./nr. de autori
	7. Distincții la saloane de invenții naționale:	
	a. De aur	4 p./nr. de autori
	b. De argint	3 p./nr. de autori
	c. De bronz	2 p./nr. de autori
	d. Mențiuni	1 p./nr. de autori
9.	Coordonator/director de proiect științific/de creație, internațional/bilateral, obținut prin concurs	20 p.
10.	Membri al echipei de implementare a proiectului științific, internațional/bilateral, obținut prin concurs	10 p.
11.	Coordonator/director de proiect științific/de creație, național, obținut prin concurs	15 p.
12.	Membri al echipei de implementare a proiectului științific/de creație, național, obținut	5 p.

prin concurs

C. RECUNOAȘTERE ȘI IMPACT AL ACTIVITĂȚII

Notă: Din Punctajul minim, prevăzut pentru fiecare domeniu fundamental al științei, în baza indicatorilor de la Recunoașterea și impactul activității pot fi considerate maximum:

50 de puncte – pentru candidații la titlul de conferențiar universitar;

100 de puncte – pentru candidații la titlul de profesor universitar.

1.	Citări în reviste din bazele de date internaționale:	
	1. Citări în Web of Science și Scopus	1 p.x nr. de citări
	2. Indicele Hirsch din Web of Science sau Scopus	10 p.x indicele Hirsh
2.	Recunoaștere academică	
	1. Membru în societăți profesionale internaționale	5 p.
	2. Membru în societăți profesionale naționale	3 p.
	3. Activitate de redacție desfășurată în străinătate, în calitate de:	
	a. Redactor-șef, redactor-șef adjunct, secretar științific al revistelor științifice de profil acreditate	
	b. Membru al redacțiilor revistelor științifice de profil acreditate	8 p.
	c. Redactor (coordonator) de monografii/culegeri de articole/ghiduri	6 p.
	4. Activitate de redacție desfășurată în țară, în calitate de:	
	a. Redactor-șef, redactor-șef adjunct, secretar științific al revistelor științifice de profil acreditate	8 p.
	b. Membru al redacțiilor revistelor științifice de profil acreditate	6 p.
	c. Redactor (coordonator) de monografii/culegeri de articole/ghiduri	4 p.
	5. Președinte al Comitetului științific/de organizare/de program în cadrul conferințelor:	
	a. Internaționale	10 p.
	b. Naționale, cu participare internațională	8 p.
	c. Naționale	6 p.
	6. Membru al Comitetului științific/de	

**INSTITUȚIA PUBLICĂ
UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"NICOLAE TESTEMIȚANU" DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Pag. 11 / 29

organizare/de program în cadrul conferințelor:	
a. Internaționale	5 p.
b. Naționale, cu participare internațională	4 p.
c. Naționale	3 p.
7. Raportor invitat (keynote speaker) în cadrul unor manifestări științifice:	
a. Internaționale	10 p.
b. Naționale, cu participare internațională	8 p.
c. Naționale	6 p.
8. Profesor invitat pentru activitate de cercetare în cadrul universităților sau instituțiilor de cercetare din străinătate	10 p. pentru o invitație
9. Premii în domeniul științei, educației, inovării și transferului tehnologic etc. (relevante domeniului):	
a. Internaționale	10 p.
b. Naționale	5 p.
10. Premii/distincții/mențiuni (relevante domeniului) oferite de asociații profesionale:	
a. Internaționale	10 p.
b. Naționale	5 p.
11. Distincții de Stat/titluri onorifice obținute pentru succese în domeniul profesional	10 p. Se va lua în calcul doar cea mai înaltă distincție/cel mai înalt titlu onorific obținut
3. Evaluare a cercetării și învățămîntului	
1. Recenzii ale:	Pot fi acumulate maximum 30 p., după formula: $a+b+c = \max. 30 p.$
a. Monografiilor/manualelor/culegerilor științifice/ghidurilor metodice	4 p.
b. Articolelor științifice în reviste internaționale/naționale acreditate	5 p./1 p.
c. Lucrărilor în culegeri ale manifestărilor științifice internaționale/naționale, cu participare internațională/națională	1 p.
2. Expertize (în vederea acordării finanțării) ale proiectelor științifice/de creație:	Pot fi acumulate maximum 30 p., după formula: $a+b=\max. 30 p.$
a. Internaționale	5 p.
b. Naționale	3 p.
3. Activitate în comisii de doctorat, consilii	5 p. Pot fi acumulate max. 20 p.

**INSTITUȚIA PUBLICĂ
UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"NICOLAE TESTEMIȚANU" DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Pag. 12 / 29

	științifice specializate, seminare științifice de profil; referent oficial la tezele de doctorat	
	4. Expert/membru în comisii și grupuri instituite de autorități publice, organizații de profil recunoscute în domeniu etc.	3 p. x nr. de comisii/grupuri
4.	Relevanță economică, socială și culturală	
	1. Tehnologii, secvențe tehnologice, produse noi valorificate de agenți economici	20 p./nr. de autori
	2. Metode de diagnostic, tratament, etc. elaborate	20 p./nr. de autori
	3. Pachete și instrumente software pentru dezvoltare instituțională/cu impact socioeconomic	20 p./nr. de autori
	4. Participări în emisiuni media consacrate științei și educației, inovării și transferului tehnologic	1 p. Pot fi acumulate max. 20 p.
	5. Participări la organizarea olimpiadelor și concursurilor/workshopurilor, școlilor/taberelor de vară, master classurilor (relevante domeniului):	
	a. Internaționale	5 p.
	b. Regionale	4 p.
	c. Naționale	3 p.
	6. Curator de expoziții relevante domeniului:	
	a. Internaționale	7 p.
	b. Regionale	6 p.
	c. Naționale	5 p.
	9. Participări în calitate de membru al juriului, expert sau critic în domeniu la festivaluri/competiții/concursuri:	
	a. Internaționale	7 p.
	b. Naționale	5 p.
5.	Management/participări în proiecte (altele decât cele de cercetare)	
	1. Participări în cadrul proiectelor internaționale sau bilaterale, în calitate de:	
	a. Coordonator (director)	20 p.
	b. Membru (executor)	10 p.
	2. Participări în cadrul proiectelor naționale în calitate de:	
	a. Coordonator (director)	15 p.
	b. Membru (executor)	5 p.

**INSTITUȚIA PUBLICĂ
UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"NICOLAE TESTEMIȚANU" DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Pag. 13 / 29

Anexa 4

APROB

Rector

_____ Emil Ceban

Stimate Domnule Rector,

Subsemnatul, dr. șt. med./dr. hab. șt. med., conferențiar universitar/profesor universitar, șef al departamentului/catedrei/disciplinei, decanul Facultății de....., prim-prorector, prorector didactic (*dacă pretendentul este șef de catedră/disciplină/decan*), solicit respectuos permisiunea Dumneavoastră de a înainta spre examinare dosarul dlui/dnei....., dr. șt. med./dr. hab. șt. med., pentru conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar/profesor universitar.

Dl/dna.....și-a făcut studiile la Institutul de Stat de Medicină din Chișinău/Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova, în perioada-.....Ulterior, între anii ...-...a urmat instruirea prin internatură/rezidențiat/secundariat clinic/doctorat la specialitatea.....

A debutat în profesie în anul...în calitate de medic....la Spitalul../asistent la Catedra de.... Dinși până în prezent activează cu succes în calitate de șef/catedră/șef disciplină/profesor universitar/conferențiar/asistent universitar la departamentul/ catedra/disciplina.....

Pe parcursul anilor s-a manifestat ca un specialist cu o bună pregătire teoretică și practică (în continuare se prezintă o succintă caracteristică a activității pedagogice, științifice, clinice, participare în viața socială, aprecieri din partea colegilor de breaslă, a studenților, medicilor-rezidenți și a pacienților, etc.).

Pretendentul întrunește standardele minime, necesare pentru conferirea titlului științifico-didactic solicitat:

- posedă titlul de dr. șt./dr. hab., *p/u profesor* și titl. șt.-did. de conf. univ./conf.cercet.
- stagiul de activitate șt.- didactică este deani
- a publicat..... de lucrări șt.-did., inclusiv..... didactice șiștiințifice
- indicele Hirsch din Web of Science și SCOPUS.....
- a participat înproiecte științifice/educaț. /de transf. tehnol., inclusiv....naționale și.... internaționale cu durata de.... (*nu mai puțin de 1 an*) în calitate de.....
- a pregătit în totaldoctori /.....doctori hab. (*obligatoriu p/u titlul de profesor universitar*)
- punctajul minim.....

Nivelul de pregătire profesională și experiența științifico-didactică a pretendentului... ne inspiră încrederea că va face față cerințelor, înaintate față de titlul științifico-didactic de conferențiar/profesor universitar.

Cu profund respect,

Data, luna, anul

semnătura

Coordonat: D. Nistreanu

Dlui Emil Ceban,
Rector, IP USMF „Nicolae Testemițanu”,
profesor universitar

FIȘA DE EVALUARE ȘI AUTOEVALUARE
Privind realizarea condițiilor preliminare de conferire a titlului
științifico-didactic de _____

Dna/dl _____

(se indică numele și prenumele)

Domeniul fundamental al științei, culturii și tehnicii „09 Sănătate”

Pentru titlul științifico-didactic de conferențiar universitar

Nr d/o.	Condițiile preliminare	Autoevaluarea	Comisia de evaluare Corespunderea condițiilor preliminare da/nu
1.	Deținerea titlului științific	Doctor în _____ /doctor habilitat în _____ conferit în _____ <i>(se indică anul conferirii)</i> Diploma nr. _____ seria _____ Țara, _____ instituția _____	
2.	Experiența didactică în învățământul superior de minimum 5 ani	Experiența didactică de _____ <i>(se indică nr. total de ani)</i>	
3.	Numărul total de lucrări științifice, didactice, – minimum 20, dintre care: minimum 2 – publicații didactice și minimum 5 – publicații științifice	Numărul total de lucrări științifice publicate _____, dintre care: publicații didactice _____ publicații științifice _____	
4.	Participare în proiecte științifice/ educaționale/ de transfer tehnologic (internaționale/naționale/	Numărul total al proiectelor - _____, inclusiv - _____ <i>(se indică după tipuri)</i>	

**INSTITUȚIA PUBLICĂ
UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"NICOLAE TESTEMIȚANU" DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Pag. 15 / 29

cu finanțare internă) –
minimum 1, cu durata de
minimum 1 an

Notă: Descrierea rezultatelor care atestă realizarea condițiilor preliminate (de ex., datele de identificare a proiectelor - tema; durata (anii de realizare; tipul; cifra etc.), poate fi efectuată fie aici (imediat după indicarea lor sau la sfârșitul tabelului), fie în Lista rezultatelor

Candidatul la titlul științifico-didactic _____
(semnătura)

Președintele Comisiei de evaluare _____
(Numele, prenumele, semnătura)

Data, anul _____

Pentru titlul științifico-didactic de profesor universitar

Nr d/o.	Condițiile preliminare	Autoevaluare	Comisia de evaluare Coresponderea condițiilor preliminare da/nu
1.	Deținerea titlului științific (doctor, doctor habilitat) și a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar	Doctor în _____ /doctor habilitat în _____ Conferit în _____ _____ (se indică anul conferirii) Diploma nr. _____ seria _____ Țara, _____ instituția _____ Conf. universitar/conf. cercetător _____ (anul conferirii) Atestatul nr. _____ seria _____	
2.	Experiența științifico-didactică în învățământul superior de minimum 10 ani	Experiența didactică de _____ _____ (se indică nr. total de ani)	
3.	Numărul total de lucrări științifice, didactice, de creație și performanțe sportive – minimum 40 (după obținerea	Numărul total de lucrări științifice publicate (după obținerea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar/conferențiar cercetător),	

**INSTITUȚIA PUBLICĂ
UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"NICOLAE TESTEMIȚANU" DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Pag. 16 / 29

	titlului științifico-didactic de conferențiar universitar), dintre care: minimum 4 – publicații didactice și minimum 20 – publicații științifice	_____ dintre care: publicații didactice _____ publicații științifice _____	
4.	Participare în proiecte științifice/ educaționale/ de transfer tehnologic – minimum 2 naționale sau 1 internațional , cu durata de minimum un an fiecare	Numărul total al proiectelor - _____, inclusiv - _____ (se indică după tipuri)	
5.	Pregătirea discipolilor: 2 doctori în știință sau 1 doctor habilitat (cu titluri științifice confirmate de Agenție)	Numărul discipolilor pregătiți _____	

Candidatul la titlul științifico-didactic _____
(semnătura)

Președintele Comisie de evaluare _____
(Numele, prenumele, semnătura)

Data, anul _____

Anexa 6

Model de prezentare a informației privind participarea în proiecte

Informație privind participarea în proiecte a _____
(numele și prenumele candidatului la titlu)

Date despre proiect						Date despre participare în proiect		
nr.	Denumire și cifra	Tipul	Finanțatorul	Perioada de desfășurare	Pagina web a proiectului (pe pagina instituției, după caz)	Calitatea / atribuțiile în proiect	Perioada de participare în proiect	Materiale privind participarea personală în activitățile proiectului (evenimente, publicații etc. – linkuri sau alte dovezi)
1								
2								

Candidatul la titlul științifico-didactic _____
(semnătura)

Președintele Comisiei de evaluare _____
(Numele, prenumele, semnătura)

Notă: Tabelul în poziție orizontală

Anexa 7

FIȘA DE EVALUARE ȘI AUTOEVALUARE¹

Privind acumularea punctajului minimum pentru conferirea titlului științifico-didactic
de _____

Dna/dl _____

(se indică numele și prenumele)

Domeniul fundamental al științei, culturii și tehnicii „09 SĂNĂTATE”

A. ACTIVITATEA DIDACTICĂ		
Indicatorii de performanță A nr.1-18	Autoevaluare Punctaj atribuit personal	Comisia de evaluare Punctaj atribuit de comisie
Din cei 18 se vor descrie doar acei indicatori la care candidatul are rezultate. De exemplu: Dacă candidatul are pregătite 2 cursuri universitare plasate pe platforme didactice (<i>indicatorul 4</i>), unul cu 1 coautor, iar al doilea cu 2 coautori, atunci punctajul va fi calculat în felul următor:		
4. Cursuri universitare plasate pe platforme didactice: Cursul 1 Cursul 2	30 p/2=15 p. 30 p/3=10 p.	
Dacă candidatul are o operă de artă (muzicală, literară, dramatică etc.) adaptată la necesitățile procesului didactic (<i>indicatorul 15</i>), indiferent de numărul de autori, se acordă 9 p.		
15. Opere de artă (muzicală, literară, dramatică etc.) adaptate la necesitățile procesului didactic	9 p	
Total punctaj pentru activitatea didactică		

Notă:

- Numărul rezultatelor indicate pe tipuri de indicatori este decis de către candidat;
- Descrierea rezultatelor activității didactice poate fi efectuată fie aici, fie în Lista rezultatelor (Anexa 4).

¹Orice rezultat de performanță didactică, științifică, sportivă, de creație, precum și de recunoaștere și impact al activității poate fi încadrat la un singur indicator, considerat cel mai favorabil de către candidat

B. ACTIVITATE ȘTIINȚIFICĂ, DE CREAȚIE ȘI PERFORMANȚĂ SPORTIVĂ

Indicatorii de performanță B nr.1-15	Autoevaluare Punctaj atribuit personal	Comisia de evaluare Punctaj atribuit de comisie
Din cei 15 se vor descrie doar acei indicatori la care candidatul are rezultate. De exemplu: dacă candidatul are un capitol într-o monografie editată în țară de minimum 5 c.a. (indicatorul 1), cu un coautor, atunci punctajul va fi calculat în felul următor:		
2. Capitole în monografiile de min. 5 c.a. recomandate spre editare de structuri/subdiviziuni instituționale, naționale sau internaționale relevante:	30 p/2=15 p.	
Dacă candidatul are un articol științific publicat într-o revistă din categoria B (indicatorul 3, 3b), împreună cu 3 coautori, atunci punctajul va fi calculat în felul următor:		
3. Articole științifice (min. 0,25 c.a.) în reviste științifice: b. Categoria B, B+	40 p/4=10 p.	
Dacă candidatul are lucrări științifice cu caracter informativ, relevante domeniului, cum ar fi un dicționar/ enciclopedie (indicatorul 7.1.), indiferent de numărul de autori, atunci se acordă 10p.		
7. Lucrări științifice cu caracter informativ, relevante domeniului: 1. Dicționare/ enciclopedii	1=10 p.	
Total punctaj pentru activitatea științifică, de creație și performanță sportivă		

Notă:

- Numărul rezultatelor indicate pe tipuri de indicatori este decis de către candidat;
- Descrierea rezultatelor de activitate științifică, de creație și performanță sportivă poate fi efectuată fie aici, fie în Lista rezultatelor (Anexa 4).

C. RECUNOAȘTERE ȘI IMPACT AL ACTIVITĂȚII

Indicatorii de performanță C nr.1-5	Autoevaluare Punctaj atribuit Personal	Comisia de evaluare Punctaj atribuit de comisie
Candidatul selectează indicatorii în conformitate cu rezultatele sale concrete, astfel încât să acumuleze punctajul prevăzut în Tabelul 3. Atribuirea punctajelor indicatorilor de performanță didactică, științifică, sportivă, de creație, precum și de recunoaștere și impact al activității. Din toți cei 5 indicatori, doar descriptorii 4.1-4.3. prevăd repartizarea punctajului conform numărului de autori. De exemplu, dacă candidatul are tehnologii sau secvențe tehnologice noi valorificate de agenți economici (<i>indicatorul 4.1.</i>), cu 5 autori, atunci punctajul se calculează conform modelului de mai jos. La toți ceilalți indicatori candidatul obține punctajul indicat în tabelul 3, dacă are acest rezultat, indiferent de caracteristicile rezultatului.		

**INSTITUȚIA PUBLICĂ
UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"NICOLAE TESTEMIȚANU" DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Pag. 20 / 29

4. Relevanță economică, socială și culturală: Indicatorul 1. Tehnologii, secvențe tehnologice, produse noi valorificate de agenți economici	20 p/5=4 p.	
Total punctaj pentru recunoaștere și impact al activității		
PUNCTAJ TOTAL:		

Notă:

- Numărul rezultatelor indicate pe tipuri de indicatori este decis de către candidat;
- Descrierea rezultatelor ce atestă recunoașterea și impactul activității poate fi efectuată fie aici, fie în Lista rezultatelor (Anexa 4).

Candidatul la titlul științifico-didactic _____
(semnătura)

Președintele Comisiei de evaluare _____
(Numele, prenumele, semnătura)

Data, anul _____

**DECLARAȚIE
pe propria răspundere**

Subsemnatul/a _____, angajat/ă la _____
(nume, prenume) (instituția)

în funcție de _____ declar pe propria răspundere că informațiile
(funcția de bază)

prezentate în Dosarul de confirmare a titlului științifico-didactic de _____
(conferențiar/ profesor universitar)

sunt veridice, iar documentele și datele prezentate în dosar sunt autentice și certifică/confirmă activitățile desfășurate.

Data _____

Semnătura _____

Anexa 9

**Extras
din Procesul-verbal nr. din ... al ședinței Catedrei de.....
a IP Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”
din Republica Moldova**

La ședință au fost prezenți:

DI/Dna, dr. șt. med./dr. hab. șt. med., prof.univ/ conf. univ./conf.cercet., decanul Facultății de, prim-prorector, prorector pentru activitate didactică și management academic (*dacă pretendentul este șef al catedrei/disciplinei/decan*).

Personalul Catedrei de.....

Președintele ședinței:,șeful catedrei/disciplinei de, dr. șt. med./dr. hab. șt. med., conf. univ./conf. cercet./profesor universitar, sau decanul Facultății de/prim-prorector, prorector pentru activitate didactică și management academic (*dacă pretendentul este șef al catedrei/disciplinei/decan*).

Secretarul ședinței:
.....

ORDINEA DE ZI:

Examinarea dosarului dlui/dnei dr. șt. med. (*funcția conferențiar universitar/asistent universitar*) / dr. hab. șt. med. (*funcția conferențiar universitar, profesor universitar, șef catedră, șef disciplină*), departamentul/catedra/disciplina depentru conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar/profesor universitar în domeniul Sănătate, specialitatea

A informat: DI/Dna, șeful departamentului/catedrei/disciplinei de, decanul Facultății de/ prim-prorector, prorector pentru activitate didactică și management academic, care a nominalizat actele depuse în dosar și a menționat că candidatul întrunește toate criteriile, stipulate în Regulamentul de conferire a titlurilor științifico-didactice în Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie "Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova, aprobat la ședința Senatului din 26.09.2019, Proces-verbal nr.10/13, pentru conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar/profesor universitar în domeniul Sănătate.

La discuții au participat:

.....

Prin vot deschis, unanim, s-a luat decizia de a recomanda spre examinare dosarul dlui/dnei..... în cadrul Consiliului Facultății depentru constituirea comisei de evaluare, în vederea aprecierii nivelului de satisfacere a standardelor minime pentru conferirea titlului științifico-didactic solicitat.

S-A DECIS:

1. A accepta înaintarea dosarului dlui/dnei dr. șt. med. (*funcția conferențiar universitar/asistent universitar*) / dr. hab. șt. med. (*funcția conferențiar universitar, profesor universitar, șef catedră, șef disciplină*), departamentul/catedra/disciplina depentru conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar/profesor universitar în domeniul fundamental al științei, culturii și tehnicii 09 Sănătate, specialitatea

2. A înainta rectorului Universității dosarul dlui/dnei și extrasul din procesul-verbal al ședinței departamentului/catedrei/disciplinei pentru examinare în ședința Consiliului Facultății de în vederea constituirii comisei de evaluare de profil pentru aprecierea corespunderii dosarului candidatului cu cerințele Regulamentului de conferire a titlurilor științifico-didactice în Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”.

Președintele ședinței,
dr. hab. șt. med., conf. univ./prof. univ.
sau dr. șt. med., conf. univ.
Secretarul ședinței,
dr. șt. med.

.....

.....

Anexa 10

Model

**Procesul-verbal din
al ședinței Comisiei de evaluare de profil pentru evaluarea dosarului dlui/dnei.....în
vederea conferirii titlului științifico-didactic de conferențiar universitar în domeniul
fundamental al științei, culturii și tehnicii „09 Sănătate”, Catedra/Disciplina.....,
Departamentul....., Facultatea de, Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae
Testemițanu” din Republica Moldova**

La ședință au fost prezenți:

Președintele ședinței:

Secretarul ședinței:

Membrii Comisiei de evaluare:

ORDINEA DE ZI:

Examinarea dosarului dlui/dnei dr. șt. med. (*funcția conferențiar universitar/asistent universitar*) / dr. hab. șt. med. (*funcția conferențiar universitar, profesor universitar, șef catedră, șef disciplină*), catedra/disciplina/departamentulpentru conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar / profesor universitar în domeniul *domeniul fundamental al științei, culturii și tehnicii „09 Sănătate”, domeniul general de studiu 091 Sănătate, specialitatea/programul de studii 0911.1 Stomatologie/ 0912.1 Medicină/ 0916.1 Farmacie. Specialitatea*

A informat: Președintele Comisiei de evaluare de profil, care a nominalizat actele depuse în dosar și a menționat că candidatul întrunește toate criteriile, stipulate în Regulamentul de conferire a titlurilor științifico-didactice în Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova, aprobat la ședința Senatului din 26.09.2019, Proces-verbal nr.10/13, pentru conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar/ profesor universitar în domeniul Sănătate. Condițiile preliminare corespund cerințelor, iar indicatorii de performanță se repartizează în felul următor: activitatea didactică - ... p., activitatea științifică - ... p., Indicele Hirsh din Web of Science sau SCOPUS ... și impactul activității p. Punctajul total - p. comparativ cu 200 p. necesare pentru titlul de conferențiar universitar și a venit cu propunerea că dl/dna merită titlul științifico-didactic de conferențiar universitar, sau 400 p. necesare pentru titlul științifico-didactic de profesor universitar, conform actelor normative în vigoare.

La discuții au participat:

.....

S-A DECIS:

1. A aproba propunerea de conferire a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar / profesor universitar în *domeniul fundamental al științei, culturii și tehnicii 09 Sănătate*,

**INSTITUȚIA PUBLICĂ
UNIVERSITATEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"NICOLAE TESTEMIȚANU" DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Pag. 25 / 29

domeniul general de studiu 091 Sănătate, specialitatea/programul de studii 0911.1 Stomatologie/ 0912.1 Medicină/ 0916.1 Farmacie. Specialitatea, dlui/dneicuvoturi favorabile.

2. A înainta, la ședința ordinară a Senatului, propunerea Comisiei de profil de a conferi dlui/dnei titlul științifico-didactic de conferențiar universitar / profesor universitar în *domeniul fundamental al științei, culturii și tehnicii 09 Sănătate, domeniul general de studiu 091 Sănătate, specialitatea/programul de studii 0911.1 Stomatologie/ 0912.1 Medicină/ 0916.1 Farmacie.*

Președintele ședinței,
dr. hab. șt. med., conf. univ./prof.univ.
sau dr. șt. med., conf. univ.
Secretarul ședinței,
dr. șt. med.

.....

.....

Anexa 11

**DECLARAȚIE
privind lipsa conflictului de interese**

Subsemnatul/a _____, membru al Comisiei de evaluare a dosarului dlui/dnei _____ (*nume, prenume*) la titlul științifico-didactic de _____ (*conferențiar/ profesor universitar*), în cadrul _____ (*instituția*), declar lipsa conflictului de interese în raport cu candidatul / a:

- a) nu urmăresc un interes personal;
- b) mă conduc de principiul imparțialității și obiectivității;
- c) nu urmăresc un avantaj material;
- d) nu mă aflu în relații de rudenie (de orice tip).

Data _____

Semnătura _____

Anexa 12

Antetul instituției

Data/ nr. înregistrării (de ieșire)

Agenția Națională de Asigurare a Calității în
Educație și Cercetare

DEMERS

_____ (*denumirea instituției de învățământ superior*) solicită confirmarea titlului științifico-didactic de conferențiar/profesor universitar dlui/dnei _____ (*numele și prenumele candidatului*) în domeniul științific² _____ (*se va indica domeniul științific*).

Temeiul demersului:

1. Satisfacerea Standardelor minime stipulate în Regulamentul de conferire a titlurilor științifico-didactice în învățământul superior (HG 325 din 18.07.2019):

- a) Deținerea titlului științific de doctor habilitat / doctor în _____ (*domeniul*)
 - b) Experiență științifico-didactică în învățământul superior de _____ ani.
 - c) Publicarea lucrărilor științifice, didactice, de creație: *numărul total* - ____, *numărul de publicații didactice* ____, *numărul de publicații științifice* - ____.
 - d) Participarea în proiecte științifice/ educaționale/ artistice/ mediatice/ de transfer tehnologic: _____ (*se indică numărul de participări în proiecte după tipuri de proiecte*).
 - e) Pregătirea discipolilor (*pentru candidații la titlul științifico-didactic de profesor universitar*): *numărul total de doctori în științe* _____ sau *numărul total de discipoli (în domeniul Arte); sportivi de performanță (în domeniul Sport)* _____.
 - f) Acumularea punctajului necesar pentru conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar/profesor universitar: total _____ puncte, inclusiv _____ puncte obținute din activitatea didactică și inclusiv _____ puncte obținute din activitatea științifică, de creație și sportivă.
2. Activitate științifico-didactică în cadrul programului de studii _____ (*se indică denumirea programului de studii autorizat/acreditat*)³ în perioada _____ (*se indică perioada în care candidatul a activat în cadrul programului respectiv*).
3. Depunerea de către candidat a dosarului de conferire a titlului științifico-didactic de conferențiar/profesor universitar la _____ (*se indică departamentul/catedra de profil*) la data de _____.
4. Aprobarea de către Comisia de evaluare, constituită prin decizia Senatului _____ (*denumirea instituției de învățământ superior*), în următoarea componență: _____ (*se indică membrii Comisiei de evaluare și informația despre ei care atestă îndeplinirea cerințelor privind componența Comisiei*) a propunerii de conferire a titlului științifico-didactic de conferențiar/profesor universitar cu _____ voturi favorabile, la data de _____.
5. Conferirea titlului științifico-didactic de conferențiar/profesor universitar dlui/dnei _____ (*numele și prenumele candidatului*) de către Senatul _____

² În conformitate cu pct. 2 al Metodologiei de confirmare a titlurilor științifico-didactice

³ În conformitate cu pct. 8, lit. a) a Metodologiei de confirmare a titlurilor științifico-didactice

_____ (*denumirea instituției de învățământ superior*), format din _____ membri (*se indică numărul total de membri ai Senatului*), cu _____ voturi favorabile din _____ membrii prezenți ai senatului (*se indică numărul de membri prezenți ai Senatului*), la data de _____.

La demers se anexează:

1. Extras din decizia Senatului de conferire a titlului științifico-didactic;
2. Fișa de evaluare și de autoevaluare privind realizarea condițiilor preliminare de conferire a titlului științifico-didactic (*conform Anexei 5*);
3. Fișa de evaluare și de autoevaluare privind acumularea punctajului minim pentru conferirea titlului științifico-didactic (*conform Anexei 7*);
4. CV-ul candidatului (*tip Europass*);
5. Copiile celor mai relevante lucrări ale candidatului la alegere (5-10 publicații sau alte tipuri de lucrări în orice formă: electronică, tipărită, link la versiunea electronică);
6. Declarația pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar (*conform Anexei 5*).
7. Acordul candidatului privind prelucrarea datelor cu caracter personal de către ANACEC (*conform Anexei 13*);

Notă: Materialele se prezintă în mapă cu șină, iar toate paginile se numerotează în ordinea includerii în dosar

Rectorul
(numele prenumele):

(semnătura)

Ștampila

Ex.: _____ (*se indică numele, prenumele și datele de contact ale persoanei responsabile din cadrul instituției*)

